1973 பிப்ரவரி 12] [திரு. க. அன்பழகன்]

ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு உடனடியாக இங்கிருந்து துணை இயக்குநர் அவர்களும், இயக்குநர் அவர்களும் சென்று, அவர்களுடன் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் சேர்ந்து, வேலை நிறுத்தத்தை கைவிடும்படி திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தியும், ஒரு வாரத்திற்குள் விசாரணை செய்து முடிவெடுப்பதாகத் தெரிவித்தும் அவர்கள் கேட்கவில்லை. அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கோரினர். சுமார் 2,000 நோயாளிகள் இருக்கக்கூடிய ஒரு மருத்துவ மனையில் இப்படி ஒரு தகராறு எழுந்ததால், அந்த நோயாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய வகையில் விரைந்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. இதிலே போராட்ட உணர்ச்சியோ அல்லது பலாத்கார உணர்ச்சியோ அவர்களிடம் இல்லாமலிருந்தாலும், சம்பந்தப்பட்ட கடைநிலை ஊழியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களை நீக்கம் செய்யவேண்டுமென்று கோரினர். இறுதியில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அந்த நான்கு கடைநிலை ஊழியர்களும் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். இதிலே அரசாங்கத்தினால் தாமதம் எதுவும் ஏற்படவில்லை. இப்படி அரசாங்கம் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுப்பதிலே டாக்டர்களும், மற்றவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் டாக்டர்கள் பணியை ஒரு எமர்ஜன்ஸி பணியாகக் கருதுகிறது. ஏனென்றால் டாக்டர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டால் பல்லாயிரக் கணக்கான நோயாளிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் மற்றவர்களும் அரசாங்கத்திற்கு ஒத்துழைப்புத் தருவார்களானால் டாக்டர்கள் பணியை "எமர்ஜென்ஸி சர்வீஸ்" ஆக டிக்ளேர் செய்வதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது. நோயாளிகள் எந்தவகையிலும் பாதிக்கப் படக்கூடாது. அந்த நல்லெண்ணத்தோடு அரசாங்கம் இந்த நடவடிக்கையை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறது. அதற்கு ஒத்துழைப்புத் தரும்படி கேட்டுக்கொண்டு, இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்</u>: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதி, அதற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I move—

'That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1973.'

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு பொதுப்பணியாற்றுவோர் (குற்ற நடத்தை) சட்ட முன்வடிவு

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Public Men (Criminal Misconduct) Bill, 1973'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(4) ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் மீது தொடர்ந்து விவாதம். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆளுநர் உரையின் பேரில் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் சில திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த திருத்தங்களை எல்லாம் நான் பேசுகிற இறுதி நேரத்திலே வெளியிடலாம் என்று நினைக் கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 12] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கவர்னர் உரை என்று சொன்னால், அந்த கவர்னர் உரையானது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை வலியுறுத்துவதாகவும், அந்த கொள்கையின் அடிப்படையில் இந்த ஆண்டு என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்பது தான் சாதாரணமாக நான் அறிந்த ஒன்று. ஆனால், இந்த கவர்னர் உரையைப் பார்த்தால் அந்த மாதிரி எதுவும் குறிப்பிடாமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும். உதாரணமாக, இதே மாதிரி ஒரு கவர்னர் உரையை 1957-ஆம் வருஷம் சமர்ப்பித்தவுடனே அதைப் பற்றி என்ன கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

"கவர்னர் பெருமகனாரின் பேருரை ஆட்சியாளர்கள் இனி செய்யப் போகின்ற காரியங்களையும் கடைப்பிடிக்க இருக்கின்ற கொள்கைகளின் விளக்கத்தையும் உள்ளடக்கியதாக இல்லாமல் இருப்பது உண்மையில் பெரும் குறையே என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். பொதுவாக ஆட்சியாளர்களின் கொள்கை திட்டங்களை விளக்குவதே கவர்னருடைய பேருரை என்பதும், அக் கொள்கைத் திட்டங்களுக்கு ஏற்ப நிதியை பகிர்ந்தளிப்பதாகிய புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டதே வரவு செலவுத் திட்டம் என்பதும்தான் நான் அறிந்துள்ளவரையில் உணர்ந்து இருக்கிறேன். ஆனால் கவர்னர் பேருரையில் குறிப்பிடவேண்டிய கொள்கை விளக்கங்களை நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய வரவு செலவுத் திட்டப் பிரசங்கத்திற்கு கவர்னர் ஒதுக்கிவிட்டது பெரும் குறை எனச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை."

இது 1957 ஆம் வருஷம் அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியிலிருந்த திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் நிகழ்த்திய உரை என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதற்கு மேல் நான் இதை விளக்க விரும்பவில்லை. காரணம் அப்பொழுதே அவர்கள் தெளிவாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிதியமைச்சர் வெறும் நிதியமைச்சராக மட்டுமில்லாமல் கல்வி அமைச்சராகவும் செலவினங்களை செய்யப்படுவதற்கான இலாக்காவையும் கொண்டவராக இருப்பதே இதற்குக் காரணமாக இருக்கிறது என்றார். அதே மாதிரி, இங்கே நிதியமைச்சராக இருக்கக்கூடிய முதலமைச்சர் கீழே இருக்கக் கூடிய பல இலாக்காக்கள் நிதியமைச்சர் செலவழிக்கக் கூடிய ஒரு அமைப்பாக அமைந்திருப்பது வருந்தத்தக்க விஷயம். ஆகவே, இனிமேலாவது நிதியமைச்சர் என்பவர் தனியாகவும், செலவினங்களுக்காக இருக்கக் கூடிய அமைச்சர் தனியாகவும் இருக்கக் கூடிய நிலைமையிலே மாற்றினால் இம்மாதிரி குறைபாடுகள் கவர்னர் உரையில் வருவதற்கு இல்லாமல் போகும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் சாதாரணமாக இங்கே பேசியவர்களில் பலர் எதிர்கட்சிகள் எதிர்த்துக் கொண்டு தானே இருக்கிறார்கள்; எங்களோடு தோளோடு தோள் சேர்ந்து பணியாற்றக் கூடாதா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். உளப் பாங்கை பொறுத்தமட்டில் பல்வேறு கட்சிகள் தோளோடு தோள் சேர்ந்து பணியாற்ற முடியாது. கை கோர்த்துக்கொண்டு பணியாற்றலாம். அந்த முறையில் தான் அரசு இன்றைக்கு சொல்லக் கூடிய விஷயத்தில் கை கோர்த்து பணியாற்றக் கூடியவர்களாக இருக்கிறோம். இப்பொழுது நாங்கள் கைகோர்த்து பணியாற்ற ஏதாவது காரியங்களைச் சொன்னால் உடனடியாக நீங்கள் எங்களை எதிர்க்கிறீர்கள் என்ற முறையிலே நாங்கள் பேசுவதையே தடை செய்யும் முறையிலே இங்கு ஏற்கனவே அனுபவங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அந்த மாதிரி இல்லாத வகையிலே இனி உங்களுடைய பாதுகாப்பை நான் பேசக் கூடிய நேரத்திலே தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதை நான் பார்முலேட் பண்ணி சொல்லுவது என்றால், சுருக்கமாகச் சொன்னால், இன்றைக்கு வந்திருக்கக் கூடிய உரை

It is only the continuation of the pro-monopoly and pro-landlord policy that persists. There is a rightward swing but there is a leftward manoeuvre.

இந்த முறையிலே வைத்துக்கொண்டு ஒரு உரை நிகழ்த்துவார்களேயானால் இவர்கள் கொள்கை ஆரம்பத்திலிருந்தே ஊழல் உள்ளதாகத் தான் இருக்கும் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. பல உறுப்பினர்கள் ஏற்கனவே எடுத்துச்சொன்னார்கள். அதுவும் ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள். உணவு கொள்முதலை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று. அது பற்றி விவரமாக சொல்லிவிட்ட காரணத்தினால் அதைப் பற்றி மேலே போகாமல் நான் நிறுத்திக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு உணவுக் கொள்முதலைப் பொறுத்தவரையில் 20 சதமான லெவியை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு 80 சதமானத்தை தனியாருக்கு விற்கலாம் என்ற நிலைமையினால் ஏற்படுகின்ற கோளாறுகளைப் பற்றி எனக்கு கிடைத்த விவரத்தை வைத்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசிற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும், அந்த மத்திய அரசே சொல்லுகிறார்கள் உணவுக் கொள்முதலை அரசே ஏற்று நடத்தவேண்டுமென்று. கேரளத்திலே அவ்வாறு அரசே உணவுக் கொள்முதலை ஏற்று நடத்துகிறது. புட் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா தான் எல்லா விதமான உணவுப் பொருட்களை

1973 பிப்ரவரி 12] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

யும் விலைக்கு வாங்கி அதை விநியோகித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று அதற்கு மாறாக, சென்ற ஆண்டே ஒரு போட்டி ஸ்தாபனத்தை நமது அரசாங்கம் அமைத்தார்கள். இரண்டு ஸ்தாபனங்களும் சேர்ந்து முழுமையாக கொள்முதல் செய்கிறார்களா என்றால் அதுவு மில்லை. இன்றைக்கு 20 சதம் கொள்முதல் செய்வதிலேகூட சிறு விவசாயிகளுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும் வகையிலே கொள்முதல் செய்து விட்டு, மிச்சம் இருக்கக்கூடிய 80 சதமானத்தை நீங்கள் வெளியே விற்கலாம் என்று வந்தால் அங்கே தான் "ஊழல்" என்பதற்கு அஸ்திவாரம் ஏற்படுகிறது.

எப்படி ஊழல் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால்—இன்றைக்கு கடைசியில் என்ன சொல்லிவிட்டார்கள், தஞ்சை போன்ற இடத்திலே இருந்து மீதி இருக்கும் 80 சதமானத்தை எடுத்துச் செல்லக் கூடாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள், அதுவும் உற்பத்தியாளர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படும் வகையில். 10 இலட்சம் டன் உபரியாக இருக்கக் கூடிய தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்தும், சேலம், இராமனாதபுரம் மாவட்டங்களிலே இருந்தும் எந்த மாவட்டத்திற்கும் எடுத்துப் போகக் கூடாது என்று சொன்னால், சர்க்கரை எப்படி எல்லாம் கொண்டு போகப்படுகிறதோ அதே மாதிரி அந்த உணவுப் பொருளும் போவதற்கான நிலைதான் ஏற்படுமே தவிர வேறு ஒன்று மில்லை. ஆகவே, இந்த உணவுக் கொள்முதலை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லும் பொழுது, தமிழகத்திலே கோளாறுகள் வரும் என்பதை எதிர்பார்த்து சொல்லுவதே அத்தகைய கோரிக் கைக்கு காரணம்.

இன்னொன்று, சர்க்கரையைப் பொருத்தவரையில் மத்திய சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். 60 சதமானம் லெவியாகவும், 40 சதமானத்தை தனியார் முறையிலேயும் விநியோகம் செய்வது என்று. இப்பொழுது 60, 40 என்றிருந்ததை 70, 30 என்று ஆக்கி யிருக்கிறார்கள். அப்படி 70, 30 என்றோ அல்லது 60, 40 என்று ஆக்கினாலும் சரி, நமக்கு அனுபவம் இருக்கிறது, எந்த அளவிற்கு அது ஊழல் நிறைந்ததாக இருந்தது என்று. அப்படி வரும் பொழுது, நானே ஒரு கேள்வி கேட்டிருந்தேன். சென்ற வருஷம் ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச் மாதத்திலே நம்முடைய அரசிற்கு வந்திருக்கக் கூடிய சீனி ஏதேனும் விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டதும், அப்படி ஒன்றும் விநியோகிக்கப்படவில்லை என்று பதில் வந்தது. அப்படி விநியோகம் செய்ததில் கூட்டுறவு முறையில்